PERBANDINGAN METODE JARINGAN SARAF TIRUAN PADA PERAMALAN CURAH HUJAN

I Putu Sutawinaya, I Nyoman Gede Arya Astawa, Ni Kadek Dessy Hariyanti

Politeknik Negeri Bali, Bukit Jimbaran, Badung, Bali, Indonesia Email: Sutawinaya_putu@pnb.ac.id

Abstrak: Intensitas curah hujan dikatakan besar apabila hujan lebat dan kondisi ini sangat berbahaya karena dapat menimbulkan banjir dan longsor, untuk itu perlu dilakukan peramalan untuk memperkirakan seberapa besar curah hujan yang akan datang. Metode Jaringan Saraf Tiruan (JST) adalah paradigma pengolahan informasi yang terinspirasi oleh sistem saraf secara biologis, seperti proses informasi pada otak manusia. Metode JST yang digunakan dalam meramal curah hujan pada penelitian ini adalah metode *Backpropagation* dan *Adaline*. Hasil peramalan dengan tingkat kesalahan yang lebih kecil dari kedua metode JST tersebut akan menunjukkan bahwa metode tersebut baik digunakan untuk peramalan. Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada iterasi 1000 dihasilkan *Root Mean Square Error* (RMSE) dengan metode *Backpropagation* sebesar 0.0435, sedangkan *Adaline* sebesar 0.0674. Berdasarkan perbandingan nilai RMSE metode *Backpropagation* lebih baik dibandingkan dengan metode *Adaline*

Kata Kunci: Peramalan curah hujan, RMSE, Backpropagation, Adaline

COMPARISON OF ARTIFICIAL NEURAL NETWORK METHODS FOR RAINFALL FORECASTING

Abstract: The intensity of the rainfall are said to be great when heavy rain and this condition is extremely dangerous because it may cause flooding and landslides, for it needs to be done to estimate how big a forecasting rainfall for furture. Method of Artificial Neural Network (ANN) is a paradigm of information processing inspired by the nervous system is the biological process, such as information on the human brain. ANN method used in fortune-telling rainfall on this research is a method of Backpropagation and Adaline The results of forecasting on the smaller error level of both method the ANN will show that this method properly used to forecasting. Based on tests have been made in iteration 1000 produced Root Mean Square Error RMSE with the methods backpropagation of 0.0435, while adaline of 0.0674. Based on comparison of the values of RMSE Backpropagation method better than the methods of Adaline.

Keywords: Forecasting rainfall, RMSE, Backpropagation, Adaline

I. PENDAHULUAN

Curah hujan dapat didefinisikan sebagai ketinggian air hujan yang terkumpul dalam tempat yang datar, tidak menguap, tidak meresap, dan tidak mengalir [1]. Curah hujan dengan 1 (satu) milimeter artinya dalam luasan satu meter persegi pada tempat yang datar tertampung air setinggi satu milimeter atau tertampung air sebanyak satu liter [1]. Intensitas curah hujan dikatakan besar apabila hujan lebat dan kondisi ini sangat berbahaya karena dapat menimbulkan banjir dan longsor.

Intensitas curah hujan yang tinggi dapat menyebabkan bencana, untuk itu perlu dilakukan peramalan untuk memperkirakan seberapa besar curah hujan yang akan datang. Faktor penyebab utama bencana banjir adalah adanya intensitas curah hujan yang sangat tinggi, sehingga kapasitas sungai-sungai tidak mampu menampung kapasitas air yang besar. Akibatnya limpasan permukaan air sungai menggenangi daerah sekitarnya. Kejadian bencana banjir besar pada tanggal 26 Januari 2002 hingga 1 Februari 2002 di daerah Jakarta, Tangerang, Bogor, Bekasi, dan daerah sekitarnya telah menyebabkan terjadinya bencana banjir hampir di seluruh Jakarta [2]. Mengingat faktor curah hujan merupakan faktor yang sangat dinamis sebagai faktor utama penyebab banjir dibandingkan dengan faktor lainnya, seperti faktor kondisi daerah aliran sungai dan saluran drainase, maka curah hujan sangat menarik untuk diteliti.

Peramalan adalah suatu proses untuk memperkirakan berapa kebutuhan di masa akan datang dimana meliputi kebutuhan dalam ukuran kuantitas, kualitas, waktu, dan lokasi yang dibutuhkan

dalam rangka memenuhi permintaan barang ataupun jasa [3]. Pada dunia industri, peramalan sangat berguna untuk peramalan produksi, kebutuhan bahan baku, anggaran biaya, maupun pemasaran. Ada beberapa metode yang bisa digunakan Dalam mendukung peramalan mulai dari Artificial Intelligence (AI) dan Statistik [4]. Dalam bidang peramalan menggunakan statistik secara garis besar dibagi 2 yaitu akurasi statistik dan deskripsi statistik. Sedangkan peramalan menggunakan kecerdasan buatan atau Artificial Intelligence (AI) atau dikenal juga dengan nama metode jaringan saraf tiruan (JST), terdapat banyak metode yang bisa digunakan seperti: fuzzy, algoritma genetika, dan lain-lain.

Peneliti Aminudin [4] menjelaskan peramalan curah hujan dapat dilakukan dengan kecerdasan buatan atau Artificial Intelligence (AI) dan statistik. Pada penelitiannya metode kecerdasan buatan yang di gunakan adalah Adaline, sedangkan peramalan dengan statistik menggunakan metode Regresi. Ada beberapa penelitian peramalan dilakukan dengan metode JST, contohnya peramalan permintaan sari apel dengan metode jaringan saraf tiruan [5]. Penelitian metode JST digunakan untuk peramalan permintaan sari apel Brosem 120ml di KSU Brosem yaitu menggunakan algoritma backpropagation dan arsitektur multilayer neural network menghasilkan peramalan dengan nilai MSE sebesar 0,0818. Penelitian peramalan lainnya yaitu membandingkan analisis regresi linier berganda dengan sistem inferensi fuzzy mamdani untuk memprediksi berat badan ideal [6], dari kedua metode tersebut, didapat nilai MSE untuk analisis regresi berganda dibandingkan dengan metode fuzzy mamdani. Dalam penelitian tersebut disimpulkan analisis regresi lebih baik dibandingkan dengan fuzzy mamdani. [7] dalam penelitiannya memprediksi curah menggunakan metode JST backpropagation dengan skala waktu yang berbedabeda dan memperoleh hasil sangat memuaskan pada skala waktu bulanan. Peneliti [8] juga melakukan penelitian prediksi curah hujan dengan algoritma backpropagation.

Penggunakan JST sebagai metode peramalan didasari pada adanya kesamaan yang ditemukan antara struktur jaringan syaraf dengan pendekatan umum metode peramalan [9], dimana JST sebagai metode peramalan memiliki kemampuan dalam mengenali pola-pola tertentu dengan menggunakan algoritma pembelajaran dan pelatihan [8]. Pada penelitian ini metode JST yang digunakan untuk meramal curah hujan adalah metode Backpropagation dan Adaline. Hasil dari kedua metode JST tersebut akan dibandingkan dengan cara mencari hasil tingkat kesalahan dalam meramalkan curah hujan. Hasil peramalan dengan tingkat kesalahan yang lebih kecil menunjukkan bahwa metode tersebut baik digunakan untuk peramalan.

II. METODE PENELITIAN

Jaringan Saraf Tiruan (JST) adalah paradigma pengolahan informasi yang terinspirasi oleh sistem saraf secara biologis, seperti pada proses informasi pada otak manusia [3, 8]. Yang menjadi Elemen kunci dari paradigma ini adalah struktur dari sistem pengolahan informasi yang terdiri dari sejumlah besar elemen pemrosesan yang saling berhubungan atau neuron yang bekerja serentak untuk menyelesaikan masalah tertentu. Cara kerja JST ini sama seperti cara kerja otak manusia, yaitu belajar melalui contoh. Sebuah JST dikonfigurasikan untuk aplikasi tertentu, seperti halnya pengenalan pola atau aplikasi data, melalui proses pembelajaran. Belajar yang dimaksud dalam sistem biologis yang berlaku juga untuk JST yaitu melibatkan penyesuaian terhadap koneksi synaptic yang ada antara neuron.

Masih dalam penelitiannya [3] menjelaskan bahwa JST mempunyai kemampuan yang baik untuk mendapatkan informasi dari data yang rumit atau tidak tepat, mampu menyelesaikan permasalahan yang tidak terstruktur dan sulit didefinisikan, dapat belajar dari pengalaman, dapat mengakuisisi pengetahuan walaupun tidak ada kepastian, dapat melakukan generalisasi dan ekstrasi dari suatu pola data tertentu, mampu menciptakan suatu pola pengetahuan melalui pengaturan diri atau kemampuan belajar, dapat memilih suatu input data ke dalam kategori tertentu yang sudah ditetapkan atau diklasifikasikan, dapat menggambarkan objek secara keseluruhan maupun hanya diberikan sebagian data dari objek tersebut (asosiasi), memiliki kemampuan mengolah data-data input tanpa harus mempunyai target (self organizing) dan dapat menemukan jawaban terbaik sehingga memiliki kemampuan meminimilasi fungsi biaya atau optimasi.

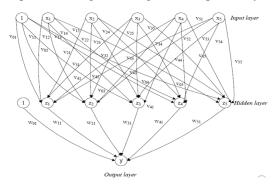
Sampai saat ini terdapat lebih dari 20 metode JST. Masing-masing metode memiliki dan menggunakan arsitektur, fungsi aktifasi dan perhitungan berbedabeda dalam prosesnya. Aplikasi yang sudah berhasil ditemukan oleh [10] antara lain : klasifikasi, pengenalan pola, peramalan, dan optimasi. Aplikasi tersebut memiliki model seperti: *Adaline*, LVQ, *Backpropagation*, *Adaptive Resonance Theory (ART)*, LVQ, Neocognitro, Hopfield, Boltzman, dan lain-lain.

2.1 Backpropagation

Backpropagation adalah merupakan algoritma pembelajaran untuk memperkecil tingkat error dengan cara menyesuaikan bobotnya berdasarkan perbedaan output dan target yang diinginkan dan Backpropagation termasuk multilayer network yang merupakan perkembangan dari single layer network [3]. Arsitektur metode Backpropagation terdiri dari tiga layer dalam proses pembelajarannya, yaitu input layer, hidden layer dan output layer seperti Gambar 1 [3].

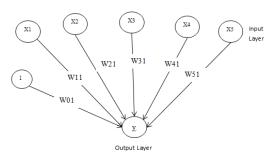
2.2 Adaline

Metode Adaline (Adaptive Linear Neuron) termasuk jaringan single-layer yang merupakan bagian dari jaringan feedforward, di mana sinyal datang dari input mengalir ke output. Jaringan single layer hanya memiliki satu lapisan koneksi. Dalam sistem jaringan single layer, secara jelas unit dapat dibedakan sebagai unit input dan unit output. Biasanya dalam model single layer setiap unit input terhubung ke unit output tetapi tidak saling terhubung ke unit input lainnya.



Gambar 1. Arsitektur JST metode Backpropagation

Gambar 2 menunjukkan arsitektur jaringan metode *Adaline* yang akan diimplementasikan [3].



Gambar 2. Arsitektur JST metode *Adaline* Dimana xi adalah Input yang terdiri dari 5 *neuron* yaitu (x1), (x2), (x3), (x4), dan (x5). Wi adalah bobot pada lapisan keluaran. Y adalah output layer. 1 adalah konstanta bias.

2.3 RANCANGAN PENELITIAN

Langkah selanjutnya dalam penelitian ini adalah membuat rancangan penelitian seperti Gambar 3.



Gambar 3. Rancangan Penelitian

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data curah hujan kota Denpasar dari tahun 2006 sampai dengan tahun 2016 [11]. Data curah

hujan diperoleh dari website Data Online BMKG. Data curah hujan tersebut disimpan dalam bentuk tabel pada file datacurahhujan.xls.

Data curah hujan yang telah disiapkan selanjutnya data tersebut dilakukan proses normalisasi. Yang dimaksud normalisasi adalah proses penskalaan nilai atribut dari data sehingga bisa jatuh pada range tertentu. Dalam penelitian ini normalisasi menggunakan metode min-max [12].

Dalam penelitiannya [3] disebutkan secara umum tahapan-tahapan proses pada Backpropagation adalah dibagi menjadi 5 tahap yaitu:

- 1. Inisialisasi bobot awal
- 2. Melakukan perhitungan feedforward
- 3. Melakukan perhitungan backpropagation
- 4. Menghitung bobot dan bias baru
- 5. Menghitung MSE.

Begitu juga menurut [3] untuk metode *Adaline* secara umum tahapan-tahapan prosesnya adalah dibagi menjadi 4 tahap yaitu:

- 1. Inisialisasi data
- 2. Menghitung respon unit dan fungsi aktifasi
- 3. Menghitung Error
- 4. Menghitung perubahan bobot dan perubahan bias

Root Mean Square Error (RMSE) adalah ukuran yang sering sekali dipakai untuk mencari perbedaan antara nilai-nilai prediksi pada model. Secara sederhana, RMSE merupakan metode untuk menghitung bias dalam model peramalan [13].

$$RMSE = \sqrt{MSE} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (Yi - \widehat{Y}i)^{2}}{n}}$$
 (1)

Dimana Yi adalah data sebenarnya (data awal), Ŷi adalah data hasil estimasi (data akhir), n adalah jumlah data

Keakuratan pada pengukuran estimasi ditunjukkan dengan hasil RMSE memiliki nilai kecil (mendekati nol).

Menurut [3] untuk pemberian iterasi akan dihentikan dengan ketentuan jika jumlah iterasi yang dilakukan sudah melebihi jumlah maksimum iterasi yang ditetapkan, atau jika kesalahan yang terjadi sudah lebih kecil dari batas tolerensi yang ditentukan. Proses perhitungan kesalahan menggunakan MSE adalah sebagai berikut:

$$MSE = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (t_k - y_k)^2$$
 (2)

Dimana MSE adalah perhitungan kesalahan, t_k adalah data target, y_k adalah hasil keluaran pelatihan, dan N adalah jumlah data.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

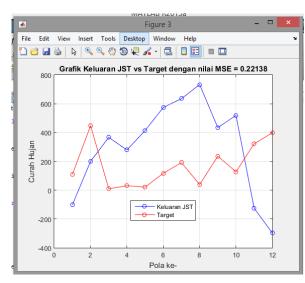
Data yang digunakan adalah data rata-rata curah hujan tiap bulan dari tahun 2006 sd 2016 untuk Kota Denpasar seperti Gambar 4 (a). Selanjutnya data tersebut di normalisasi seperti gambar 4 (b).

Pada algoritma jaringan *Backpropagation* menggunakan fungsi aktivasi sigmoid biner di mana fungsi ini bernilai antara 0 s.d 1. Namun fungsi sigmoid biner tidak pernah mencapai angka 0 maupun 1. Oleh sebab itu, data curah hujan perlu dinormalisasi terlebih dahulu ke dalam range 0,1 s.d 0,9.

															2
No	Tahun	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Juni	Juli	Agu	Sep	Okt	Nov	Des		
1	2006	436,3	193,6	301,8	227,7	77	14,5	7,1	9,1	1	34,7	33,7			45
2	2007	119,5	94,9	425,6	96,7	25	19,9	5,4	17,4	0	44,2	269,4			45
3	2008	325,8	364,8	344,1	111,9	64,2	1,3	1	0,7	73,2	144	219,7	ı		
4	2009	561,8	412,7	261,5	22,6	73,1	2,9	9,9	0	62,6	5,3	174			40
5	2010	304,7	307,6	36,1	359,1	228,1	124,4	120	103,1	241,6	205,6	340,6			
6	2011	412,4	290,3	245,5	303,7	141,1	8,9	28,8	0,2	1,9	72,2	276,6			35
7	2012	730,5	168,1	554,8	18,5	77	0,2	53,2	0,2	10,9	3,8	69,6			00
8	2013	517	144	136	55	143	168	99	0	15	17	234	Ш		
9	2014	360	340,5	97	166	68,1	65	34,3	2	0	1	89			30
10	2015	392	245,9	272,2	33,2	53	0	0,5	5,8	0,7	0	13		_ ⊆	
11	2016	109,4	448,1	9,7	31,1	21,4	117,2	191,4	39	235,9	127,4	322,9		Hujan	25
No	Tahun	Jan	Feb	Mar	Apr	a) Mei	Juni	Juli	Agu	Sep	Okt	Nov	Des	Curah	20
1	2003	0.57781	0.312019	0.430513	0.349363	0.184326	0.11588	0.107775	0.109966	0.101095	0.138001	0.136906	0.24	"	
2	2003	0.230869	0.203929	0.566092	0,2059	,	-	0.105914		0.1	0.148405	0.395031	0.57		15
2	2005	0,456797	0,499507	0.476838	0,22546	0.170308	0.101424	,	0.100767	0.180164	0,2577	0.340602	0,35		
4	2006	0.71525	0.551964	0.386379	0.12475	0.180055	0.103176	0.110842	0.1	0.168556	0.105804	0.290554	0,3		10
	2007	0,433689	0,436865	0,139535	0,493265	0,349802	0,236235	0,231417	0,212909	0,364586	0,325161	0,473005	0,58		
6	2008	0,551636	0,417919	0,368857	0,432594	0,254524	0,109747	0,13154	0,100219	0,102081	0,179069	0,402916	0,5		5
7	2009	0.9	0,284093	0,707584	0.12026	0.184326	0,100219	0.158261	0.100219	0.111937	0.104162	0,176222	0,47		J
8	2010	0,666188	0,2577	0,248939	0,160233	0,256605	0,283984	0,208419	0,1	0,116427	0,118617	0,356263	0,34		
9	2011	0,494251	0,472895	0,206229	0,281793	0,174579	0,171184	0,137563	0,10219	0,1	0,101095	0,197467	0,54		
10	2012	0,529295	0,369295	0,398097	0,136359	0,158042	0,1	0,100548	0,106352	0,100767	0,1	0,114237	0,27		
11	2013	0,219808	0,590732	0,110623	0,134059	0,123436	0,22835	0,30961	0,14271	0,358344	0,239521	0,453621	0,53		
Data Norma	lisasi														

Gambar 4. Data curah hujan (a) Data asli [11] (b) Data Normalisasi.

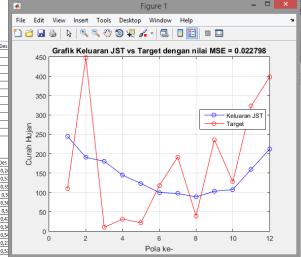
Selanjutnya metode *Backpropagation* diproses dengan Matlab. Data dalam bentuk file excel dimasukkan ke dalam proses dan data terlebih dahulu diubah ke dalam bentuk matrik sebelum diberikan pelatihan. Dengan menggunakan fungsi *nntool* percobaan menggunakan 5 neuron. Fungsi pelatihan menggunakan TRAINGDX, fungsi ini memiliki kecepatan pelatihan yang tinggi sehingga dipakai sebagai default dalam pelatihan *Backpropagation* di Matlab [3].



Gambar 5. Grafik Perbandingan data asli dan hasil prediksi dengan metode *Backpropagation*

Dari Gambar 5. ditunjukkan bahwa hasil pelatihan dengan metode *backpropagation* pada iterasi ke-10 menghasilkan nilai MSE sebesar 0.22138.

Hal yang sama dilakukan dengan metode *Adaline*. Untuk training *Adaline*, *Adaption learning function* (fungsi pelatihan) secara otomatis menggunakan TRAINB.



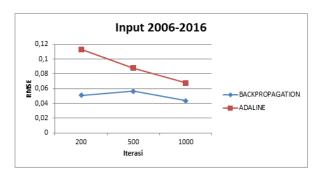
Gambar 6. Grafik Perbandingan data asli dan hasil prediksi dengan metode *Adaline*

Dari Gambar 6 ditunjukkan bahwa hasil pelatihan dengan metode *adaline* pada iterasi ke-10 menghasilkan nilai MSE sebesar 0.022798.

Untuk mendapatkan hasil pengujian yang lebih baik maka selanjutnya dilakukan pengujian nilai *error* RSME dan MSE dengan jumlah iterasi berbeda-beda. Perbandingan nilai RSME dan MSE dengan jumlah iterasi berbeda antara *Backpropagation* dan *Adaline*. Hasil dengan iterasi berbeda-beda dengan input curah hujan dari tahun 2006 sampai dengan 2016, seperti pada tabel 1 dan gambar 7.

Tabel 1. Perbandingan MSE dan RMSE dengan input 2006-2016

BACKPROP	AGATION	ADALINE			
MSE	RMSE	MSE	RMSE		
0.0026	0.0509	0.0127	0.1128		
0.0032	0.0565	0.0077	0.0878		
0.0019	0.0435	0.0045	0.0674		
	MSE 0.0026 0.0032	0.0026 0.0509 0.0032 0.0565	MSE RMSE MSE 0.0026 0.0509 0.0127 0.0032 0.0565 0.0077		

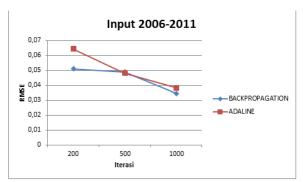


Gambar 7. Grafik RMSE input 2006-2016

Untuk hasil dengan iterasi berbeda-beda dengan input curah hujan dari tahun 2006 sampai dengan 2011, seperti pada tabel 2 dan gambar 8.

Tabel 2. Perbandingan MSE dan RMSE dengan input 2006-2011

ITERASI	BACKPROF	BACKPROPAGATION		
	MSE	RMSE	MSE	RMSE
200	0.0026	0.0510	0.0041	0.0643
500	0.0024	0.0489	0.0023	0.0480
1000	0.0012	0.0346	0.0015	0.0382



Gambar 8. Grafik RMSE input 2006-2011

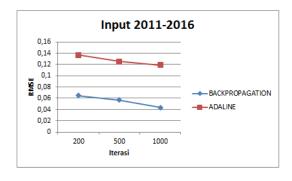
Sedangkan hasil dengan iterasi berbeda-beda dengan input curah hujan dari tahun 2011 sampai dengan 2016, seperti pada tabel 1 dan gambar 7.

Tabel 3. Perbandingan MSE dan RMSE dengan input 2011-2016

ADALINE

BACKPROPAGATION

	MSE	RMSE	MSE	RMSE
200	0.0042	0.0648	0.0186	0.1366
500	0.0032	0.0565	0.0156	0.1252
1000	0.0019	0.0435	0.0142	0.1192



Gambar 9. Grafik RMSE input 2011-2016

IV. SIMPULAN

ITERASI

Simpulan dari penelitian dari penelitian ini adalah:

- Peramalan curah hujan menggunakan JST dengan normalisasi min-max. pada metode Backpropagation dan Adaline menggunakan 5 neuron input layer dan 5 neuron layer tersembunyi diperoleh hasil terbaik pada iterasi 1000.
- Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada iterasi 1000 dihasilkan RMSE dengan metode Backpropagation sebesar 0.0435, sedangkan Adaline sebesar 0.0674. Berdasarkan perbandingan nilai RMSE metode Backpropagation lebih baik dibandingkan dengan metode Adaline.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada unit P3M Politeknik Negeri Bali yang telah membantu pendanaan penelitian ini melalui program penelitian unggulan DIPA tahun 2017.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Setiawan, O. (2012) Analisis Variabilitas Curah Hujan Dan Suhu Di Bali. *Jurnal Analisis Kebijakan Kehutanan*. **9**(1): p. 66-79.
- [2] Nugroho, S.P. (2002) Evaluasi Dan Analisis Curah Hujan Sebagai Faktor Penyebab Bencana Banjir Jakarta. *Jurnal Sains & Teknologi Modifikasi Cuaca*. 3(2): p. 91-96.
- [3] Bakhrun, A. (2013) Perbandingan metode adaline dan backpropagation untuk prediksi jumlah pencari kerja di Jawa Barat. Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Komputer Indonesia UNIKOM.
- [4] Aminudin, M. (2011) Peramalan Cuaca Kota Surabaya Tahun 2011 Mengunakan Metode Moving Average Dan Klasifikasi Naive Bayes, in Proyek Tugas Akhir - Jurusan Teknologi Informasi, Politeknik Elektronika Negeri Surabaya.
- [5] Sabati, D., W.A.P. Dania, and S.A. Putri (2014) Peramalan Permintaan Sari Apel Dengan Metode Jaringan Syaraf Tiruan (JST) di KSU Brosem, Batu. Jurnal Lulusan TIP Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Brawijaya.
- [6] Purbaya, R. (2014) Perbandingan Analisis Regresi Linier Berganda Dengan Sistem Inferensi Fuzzy Mamdani Dalam Memprediksi Berat Badan Ideal. *Jurnal Mahasiswa Statistik*. **2**(2): p. 133-136.
- [7] Rachmawati, A. (2015) Prediksi Curah Hujan Di Kota Pontianak Menggunakan Parameter Cuaca Sebagai Prediktor Pada Skala Bulanan, Dasarian Dan Harian. *POSITRON*. **5**(2): p. 50-57.
- [8] Minarni and B.I. Samiaji (2011) Prediksi Terjadinya Hujan Harian dengan Metode Jaringan Syaraf Tiruan di Stasiun Meteorologi Bandara Minangkabau. *Jurnal Poli Rekayasa Jurusan Teknik Informatika Institut Teknologi Padang*. **6**(2): p. 129-138.

- [9] Halim, S. and A.M. Wibisono (2000) Penerapan Jaringan Syaraf Tiruan untuk Peramalan. *Jurnal Teknik Industri*. **2**(2): p. 106-114.
- [10] Siang, J.J. (2009) Jaringan Syaraf Tiruan dan Pemograman Menggunakan Matlab, Yogyakarta: ANDI
- [11] BMKG. Data Online Pusat Database BMKG. 2015; Available from: http://dataonline.bmkg.go.id/data_iklim.
- [12] Han, J., M. Kamber, and J. Pei (2012) *Data Mining Concepts and Techniques 3rd Edition* Vol. 3rd. *Elsevier*.
- [13] Hutasuhut, A.H., W. Anggraeni, and R. Tyasnurita (2014)Pembuatan Aplikasi Pendukung Keputusan Peramalan Untuk Bahan Baku Produksi Plastik Persediaan Blowing dan Inject Menggunakan Metode ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) Di CV. Asia. Jurnal Teknik Pomits. **3**(2): p. 169-174.